

Pan Roman Głowaczewski
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Obornikach Śląskich

UWAGI DO RAPORTU Z KONTROLI KOMISJI REWIZYJNEJ

**w sprawie: nieprawidłowych przelewów na rzecz WPO ALBA S.A.
z dnia 08.11.2013r.**

Na podstawie § 95 Statutu Gminy Oborniki Śląskie wnoszę do Raportu z dnia 08.11.2013r. dotyczącego kontroli Komisji Rewizyjnej w sprawie: „Nieprawidłowych przelewów na rzecz WPO ALBA S.A.,” następujące uwagi:

1. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że na każdym piśmie przesłanym przez WPO ALBA widniał numer rachunku jak i nazwa banku wskazany przez kontrahenta na fakturach. W pismach na papierze firmowym wskazany jest numer konta w banku PKO SA, natomiast na fakturach przesłanych do zapłaty wskazano numer rachunku w Raiffeisen Bank Polska SA. Są to dwa różne rachunki którymi dysponuje WPO ALBA S.A. Ponadto do Urzędu wpływały również pisma nie sporządzone na papierze firmowym. Nieprawdą jest również to, że Urząd nie występował o korektę faktur, na dowód przytaczam pismo z dnia 13.09.2013r. w którym zwracamy się do wykonawcy usługi o dostarczanie korekty faktury wystawionej dnia 22.08.2013r. o nr F/2013/08/00005.

2. Komisja Rewizyjna analizując pismo o zmianie rachunku z dnia 11.09.2013r. uznała, że owe pismo wzbudziło wiele wątpliwości członków Komisji i zarzuca pracownikom Urzędu Gminy, że nie dokonali weryfikacji pozwalającej na odkrycie oszustwa. Zauważyć należy, że Komisja analizowała dokument o którym wiedziała, że jest fałszywy. W związku z powyższym nie uprawnionym jest zarzucanie pracownikom braku rzetelności.

3. Nie mogę się zgodzić ze stanowiskiem Komisji, że nieuprawniona osoba – stażystka dokonała przelewu środków finansowych na konto wykonawcy. Stażystka pod kontrolą Skarbnika wykonała jedynie techniczne czynności przygotowawcze do dalszej realizacji przelewu. Wszyscy stażyści w Urzędzie traktowani są bardzo poważnie, powierza się im ważne zadania do wykonania pod pełnym nadzorem kompetentnych pracowników, tak aby mogli wykonywać w przyszłości czynności objęte stażem samodzielnie.

4. Nie zgadzam się również z zarzutem, że część przelewów pani Agata Syrnik dokonała już po zakończeniu przez nią stażu. Jej staż zakończył się w dniu 7 października, a przelewy zostały przez nią przygotowane w dniu 19 września. Niesłuszny jest zarzut Komisji, iż

wolontariuszka ma przekazane nadmierne uprawnienia. Z zawartego z nią porozumienia wynika, iż do jej zadań należą jedynie czynności przygotowawcze i techniczne związane z dokumentami bankowymi. Pani Agata Syrnik jest obecnie wolontariuszką jedynie z tego powodu, iż jest przewidziana do zatrudnienia na zasadzie przedłużenia zatrudnienia w formie prac interwencyjnych, o czym świadczy wniosek z dnia 16.09.2013. do Powiatowego Urzędu Pracy. Wszystkie poprzednie złożone wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. Wniosek Pani Agaty Syrnik był konsultowany z Kierownikiem PUP i w miarę posiadanych środków finansowych będzie możliwe podpisanie umowy w połowie IV kwartału br. Do czasu załatwienia sprawy, Pani Agacie Syrnik umożliwiliśmy wykonywanie pracy w formie wolontariatu, żeby nie straciła statusu osoby bezrobotnej, bo tylko takim osobą przysługują uprawnienia do wykonywania prac interwencyjnych. Nie mogę również się zgodzić z faktem, że Komisja w przedstawionym raporcie nie uwzględniła wyjaśnień pracownika kadr Urzędu w których jednoznacznie oświadczyła, że dla stażysty nie prowadzi się akt osobowych.

5. Nie zgadzam się również z zapisami zawartymi w raporcie dotyczącymi procedury przeprowadzenia przetargu. Komisja w tym miejscu wykroczyła poza zakres kontroli określonej Uchwałą Rady Miejskiej. Niemniej jednak informuję, że przetarg został przeprowadzony zgodnie z PZP, a Gmina w momencie podpisania umowy z wykonawcą jak również w chwili ogłoszenia przetargu posiadała zabezpieczone środki w budżecie Gminy. W związku z powyższym, wbrew twierdzeniom Komisji, nie istniały przesłanki do unieważnienia przetargu. O nierzetelności tego zarzutu Komisji świadczy również fakt, że stawki określone w przetargu są jedne z najniższych w okolicy. Dzięki temu, że przetarg wygrało konsorcjum w skład którego wchodzi nasza spółka, wykorzystywany jest jej sprzęt i nie doszło do zwolnień około 10 pracowników ZGK.

6. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że analiza prawna projektu umowy była bardzo pobieżna i w żaden sposób nie podjęła próby skutecznego zabezpieczenia przepływających pomiędzy stronami środków finansowych. Podkreślić muszę, że analizy projektu umowy w fazie jej opracowywania dokonywało ze szczególną starannością aż dwóch radców prawnych. Dokumentację potwierdzającą ten fakt dostarczył Komisji do wglądu Kierownik ZPPIO. Czynienie zarzutu z faktu, że umowa nie zawierała numeru rachunku bankowego jest nieuzasadnione ponieważ nie ma żadnego przepisu który by nakazywał zawarcie takiego zapisu w umowie.

7. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem Komisji, że powierzyłem osobie nie będącej pracownikiem samorządowym pieczę nad finansami publicznymi – oświadczam, że w Urzędzie Miejskim w Obornikach Śląskich pieczę nad finansami publicznymi sprawuje Skarbnik, Burmistrz i osoby przez niego upoważnione zgodnie z kartą wzorów podpisów złożoną w Banku prowadzącym rachunek Gminy.

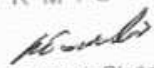
8. Bardzo krzywdzące jest dla mnie stwierdzenie Komisji, że prowadzę nieracjonalne działania administracyjne ze szkodą dla Gminy Oborniki Śląskie, nie przedstawiając na to żadnych konkretnych dowodów. Na kluczowych stanowiskach kierowniczych są zatrudnione osoby z odpowiednimi kwalifikacjami i dużym stażem zawodowym.

9. Z przykrością muszę jednak zgodzić się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, że w Urzędzie należy zweryfikować kontrolę zarządczą. Za wdrożenie i koordynację której, zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Obornik Śląskich nr 207/2010 z dnia 29 października 2010 r., odpowiada Sekretarz Gminy.

10. Stwierdzenie Komisji, że doszło do wypełnienia znamion przestępstwa z art. 231 § 1 kk tj. umyślnego lub nieumyślnego działania na szkodę interesu publicznego i wyrządzenia istotnej mu szkody, jest nie uprawnione ponieważ takiej szkody nie wyrządzono. (środki finansowe są zabezpieczone na koncie na które zostały przelane z budżetu Gminy) informację potwierdzającą uzyskał Mecenias Wrzesiński z Prokuratury w Katowicach która prowadzi postępowanie.

Reasumując uważam, że wnioski sformułowane przez Komisję Rewizyjną są zbyt daleko idące i nie poparte są rzetelnymi dowodami. Jednocześnie nadmieniam, że na skutek zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa złożonego przez Gminę Oborniki Śląskie sprawa dotycząca przelania środków pieniężnych badana jest przez Prokuraturę.

B U R M I S T R Z


mgr Sławomir Błażewski

