



RiOŚ.1431.5.2014

Oborniki Śląskie 22 października 2015 r.


WYNIKI UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA - SPROSTOWANIE

przeprowadzonego w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – Część dla Gminy Oborniki Śląskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko projektu ww. planu

W nawiązaniu do ogłoszonych w dniu 13 października 2015 r. wyników udziału społeczeństwa w sprawie projektu „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego – Część dla Gminy Oborniki Śląskie” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego planu, po analizie zgłoszonych uwag informuję, że uznano za zasadną uwagę nr 3, tj.

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga		Propozycja zmiany	Uzasadnienie	
	Rozdział	Strona			
3.	IV.5.2	22 – 23	W podrozdziale VI „Konsultacje planu oraz strategiczna ocena oddziaływania na środowisko” zapisano: Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z planem (...) zostaje poddana opiniowaniu przez WIOŚ i PIS we Wrocławiu.	Na mocy art. 53 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...) Dz. U. nr 199, poz. 1227 z 2008 r. organ projektujący projekt ów dokumentu uzgadnia m.in. z organem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (art. 57 pkt 2) komentowanej ustawy – zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku z uzgodnienie. Potem projekt planu wraz z prognozą organ właściwy poddaje opiniowaniu przez m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który wydaje opinię w terminie 30 dni od otrzymania wniosku o wydanie opinii. Wedle tego, nie zasięgnięcie stanowisko innego organu (art. 106 k.p.a.) może uzasadniać wznowienie postępowania w sprawie (art. 145 § 1 pkt 6 k.p.a.), również wyrok NSA z dnia 29 grudnia 1986 r. II SA 1035/86. W związku z tym w zakresie, w jakim to organ	Uwaga zasadna . oczywista omyłka pisarska – w tekście zamiast WIOŚ powinno znaleźć się RDOŚ.

				<p>WIOS opiniuje ów dokumenty uznać należy za sprzeczne z prawem. Wobec tego proszę o informacje, czy:</p> <ul style="list-style-type: none">- uzgodniono z organem, o którym mowa w art. 57 pkt 2 komentowanej ustawy zakres i stopień szczegółowości,- organ, o którym mowa w art. 57 pkt 2 komentowanej ustawy wydał opinię dla ów dokumentów (art. 54 ust 1)	
--	--	--	--	---	--

Z up. Burmistrza
Zastępcy Burmistrza

Henryk Cymerman